



**UBA Sociales**  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**Secretaría de Estudios Avanzados  
Subsecretaría de Doctorado**

## **Programa de Seminario de Doctorado**

**Año: 2015 (Segundo semestre)**

**Nombre del seminario: ANÁLISIS SOCIOHISTÓRICOS III: ESTADO, PODER Y CAMBIO SOCIAL. LAS MIRADAS LATINOAMERICANAS I: NORBERT LECHNER (ESTADO), JORGE GRACIARENA (CLASES), HELIO JAGUARIBE (REFORMA / REVOLUCIÓN)**

**Nombre del Profesor: Dr. Waldo Ansaldi y Dra. Verónica Giordano**

**Área temática sugerida: Teoría Social / Historia Social Latinoamericana**

**1. Fundamentación** (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

Según Franz Neumann, “la lucha por el poder político, es decir, la lucha por el control de las organizaciones coactivas, por la policía, la justicia, el ejército, la burocracia y la política exterior, es el agente del progreso histórico”. Es una proposición fuerte, con la cual se puede coincidir o discrepar, pero que llama la atención sobre la importancia que en los procesos históricos ha tenido la lucha por el poder.

En las sociedades modernas y contemporáneas, el orden se organiza como Estado: el orden y su institucionalidad son los de los vencedores. Su capacidad de dejar abierto un espacio para canalizar los reclamos de los vencidos depende de condiciones históricas variadas y cambiantes, de la combinación de coerción y consenso, dominación y hegemonía. Ese proceso de construcción y conservación del orden, complejo, tortuoso y nunca del todo acabado, incluye tanto las confrontaciones entre bloques de clase dominante cuanto las resistencias y oposiciones -y en algunos casos los proyectos alternativos- de las clases subalternas. Históricamente, las luchas por el poder se han resuelto de tres maneras: 1 Para Charles Tilly, “el ‘cambio social’ no es un proceso general, sino un término que engloba procesos muy diferentes entre sí y entre los que existen unas conexiones muy distintas unas de otras.

El curso es una aproximación al análisis sociohistórico de macroprocesos sociales en América Latina, más específicamente desde la perspectiva de la sociología histórica analítica, con su objeto de estudio privilegiado: el cambio social, combinando una mirada comparativa y de larga duración, entendiendo que ésta, la *larga duración*

En los cursos previos nos ocupamos de Antonio Gramsci (I), de Karl Polanyi, Barrington Moore, Theda Skocpol, Michael Mann y Charles Tilly (II). En el presente, en cambio, optamos por recuperar algunos científicos sociales latinoamericanos, específicamente tres (entre los muchos que podríamos seleccionar): Norbert Lechner (alemán nacionalizado chileno), Jorge Graciarena (argentino) y Helio Jaguaribe (brasileño). De Lechner nos interesa sus propuestas para analizar las crisis y el Estado y para pensar la política; de Graciarena, la relación entre clases sociales y poder; de Jaguaribe, las vías reformista y revolucionarias como estrategias de cambio social. Esa opción no va en desmedro de otras propuestas de los mismos autores.

Lechner, Graciarena y Jaguaribe son parte de la pléyade de científicos sociales latinoamericanos que desde las décadas de 1950-1960 contribuyeron no sólo a la formidable renovación de las ciencias sociales de la región, sino también a darle a ellas un sesgo de originalidad reconocida a nivel mundial. Esa renovación presentó algunas notas distintivas, entre ellas la notoria tendencia a hibridar disciplinas y corrientes teóricas.

## 2. Objetivos

Incentivar la tarea de recuperación de las ciencias sociales latinoamericanas en la saga de las innovaciones producidas por el giro de las décadas de 1950 y 1960, parcialmente veladas en las décadas de 1980 y, sobre todo, 1990, y actualmente objeto de interés renovador por no pocos científicos sociales de la región.

Mostrar la capacidad analítica de científicos sociales latinoamericanos cuando optaron por pensar América Latina sin reverencias inhibitorias frente a las teorías elaboradas en los centros académicos europeos y/o norteamericanos.

## 3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

### **Introducción: La sociología histórica contra el estructural-funcionalismo. Las ciencias sociales latinoamericanas: temprana experiencia de hibridación de disciplinas y de teorías**

Ansaldi, Waldo (con la colaboración de Fernando Calderón): *La búsqueda de América Latina: Entre el ansia de encontrarla y el temor de no reconocerla. Teorías e instituciones en la construcción de las ciencias sociales en América Latina*. Cuadernos/1, Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 1991. Hay versión digital en Internet, [http://www.catedras.sociales.uba.ar/udishal/art/busqueda\\_de\\_al.pdf](http://www.catedras.sociales.uba.ar/udishal/art/busqueda_de_al.pdf)

Ansaldi, Waldo y Giordano, Verónica: *América Latina. La construcción del orden*”, Ariel, Buenos Aires, 2012, 2 tomos. Véase la “Introducción”, tomo I.

Mills, Charles Wright: *La imaginación sociológica*, Fondo de Cultura Económica, 1961 (1ª edición en castellano: hay numerosas reediciones). Véase especialmente el capítulo VIII, “Usos de la historia” (y el “Apéndice: Sobre artesanía intelectual”).

Nercesian, Inés: *La política en armas y las armas de la política. Brasil, Chile y Uruguay 1960-1970*, CLACSO, Buenos Aires, 2013, capítulo “Ideas, pensamiento y política, 1950-1970”, pp. 51-97.

### **Enfoques contrapuestos:**

Germani, Gino: “Prólogo” a Charles Wright Mills, *La imaginación sociológica*, obra citada.

Parera Dennis, Alfredo [seudónimo de Milcíades Peña]: “Gino Germani sobre W. Mills o las enojosas reflexiones de la paja seca ante el fuego”, en *Fichas de Investigación Económica y Social*, Año I, n° 2, Buenos Aires, julio 1964, pp. 37-48.

### **Unidad 1. Poder y clases sociales: Jorge Graciarena**

Graciarena, Jorge: *Poder y clases sociales en el desarrollo de América Latina*, Paidós, Buenos Aires, 1967.

Graciarena, Jorge: “El Estado latinoamericano en perspectiva. Figuras, crisis, prospectiva”, en *Pensamiento Iberoamericano*, N° 5, Madrid, 1984, pp. 39-74. Disponible bajo la forma de libro, con el mismo título, EUDEBA, Buenos Aires, 2000.

Graciarena, Jorge: “La democracia en la sociedad y en la política. Aportes sobre un caso concreto”, en Varios Autores, *Los límites de la democracia*, CLACSO, Buenos Aires, 1985, volumen 2, pp. 191-202.

Graciarena, Jorge y Franco, Rolando: *Formaciones sociales y estructura de poder en América Latina*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1981.

### **Unidad 2. Estrategias alternativas de cambio social: reforma o revolución: Helio Jaguaribe**

Jaguaribe, Helio: *Crisis y alternativas de América Latina: reforma o revolución.*, Paidós, Buenos Aires, 1972.

Jaguaribe, Helio: *Sociedad, cambio y sistema político: desarrollo político. Una investigación en teoría social y política y un estudio del caso Latinoamericano*, Paidós, Buenos Aires, 1972.

### **Unidad 3: La cuestión del Estado en el capitalismo dependiente. La crisis del Estado latinoamericano. Derechos humanos y política. De la revolución a la democracia: Norbert Lechner**

Lechner, Norbert: “La crisis del Estado en América Latina”, en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 30, nro. 2, abril-junio 1977, pp. 389-426.

Lechner, Norbert: *La crisis del Estado en América Latina*, El Cid Editor., Caracas, 1977. También en Norbert Lechner, *Obras escogidas*, Lom Ediciones, Santiago de Chile, 2006, tomo I, pp. 11-157.

Lechner, Norbert: “Los derechos humanos y el nuevo orden internacional”, en *Revista de Política Comparada*, nro. 2, Universidad Internacional Menéndez Pelayo, 1980. También en Norbert Lechner, *Obras escogidas*, Lom Ediciones, Santiago de Chile, 2006, tomo 2, pp. 95-136.

Lechner, Norbert: "Los derechos humanos como categoría política", en Waldo Ansaldi, editor, *La ética de la democracia. Los derechos humanos como límite frente a la arbitrariedad*, CLACSO, Buenos Aires, 1986, pp. 93-102. El libro en edición digital puede descargarse gratis de la página de CLACSO: [http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar\\_libro\\_detalle.php?campo=autor&texto=Ansaldi&id\\_libro=384](http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_detalle.php?campo=autor&texto=Ansaldi&id_libro=384) También en Norbert Lechner, *Obras escogidas*, Lom Ediciones, Santiago de Chile, 2006, tomo 2, pp. 231-241.

Lechner, Norbert: "El desafío de la democracia latinoamericana", en *Leviatán*, nro. 41, Madrid, otoño de 1990, pp. 73-84. También en Norbert Lechner, *Obras escogidas*, LOM Ediciones, Santiago de Chile, 2007, tomo 2, pp. 281-294.

Lechner, Norbert: "De la revolución a la democracia", en *Leviatán*, nro. 21, Madrid, otoño 1985; en *La Ciudad Futura*, nro. 2, Buenos Aires, octubre 1986. También en Norbert Lechner, *Los patios interiores de la democracia*, FLACSO, Santiago, 1988, pp. 21-43, y en *Obras escogidas*, Lom Ediciones, Santiago de Chile, 2006, tomo 1, pp. 345-360. Una versión digital puede descargarse de <http://www.debatefeminista.com/PDF/Articulos/delare278.pdf>, o bien, [http://www.sgp.gov.ar/contenidos/inap/Cuerpo1/Docs/2012/biblo%20seminario%20INAP/Lechner Los patios interiores de la democracia.pdf](http://www.sgp.gov.ar/contenidos/inap/Cuerpo1/Docs/2012/biblo%20seminario%20INAP/Lechner%20Los%20patios%20interiores%20de%20la%20democracia.pdf).

#### **4. Metodología de trabajo**

El curso se desarrollará en la modalidad seminario, lo cual implicará una fuerte dedicación y participación de los doctorandos. En la primera sesión, se expondrán los objetivos del curso, explicitarán sus contenidos, los mecanismos de trabajo y la Introducción. En cada una de las sesiones siguientes se trabajará de la siguiente manera:

Los doctorandos/as constituirán equipos de trabajo de dos personas (hasta 14 estudiantes) o de tres (si son 15 o más). Cada uno de estos equipos preparará una presentación resumida de cada texto indicado por los profesores para cada sesión. El ejercicio será expuesto por cada equipo en la clase, generándose luego el debate según las diferentes lecturas. El docente a cargo de la sesión hará la presentación y el cierre correspondientes. Cada ejercicio será presentado en formato digital.

En la última sesión se hará una síntesis de los temas abordados en las sesiones anteriores, la que combinará la intervención de los estudiantes y el o la docente a cargo de la misma.

#### **5. Cronograma de clases**

Miércoles, de 10 a 13 horas, a partir del 5 de agosto

Clase 1: Introducción. Dra. Verónica Giordano

Clase 2: Unidad 1. Dra. Verónica Giordano

Clase 3: Unidad 1. Dra. Verónica Giordano

Clase 4: Unidad 1: Dra. Verónica Giordano

Clase 5: Unidad 2. Dr. Waldo Ansaldi

Clase 6: Unidad 2. Dr. Waldo Ansaldi

Clase 7: Unidad 2. Dr. Waldo Ansaldi

Clase 8: Unidad 3: Dra. Verónica Giordano

Clase 9: Unidad 3: Dr. Waldo Ansaldi

Clase 10 Unidad 3: Dr. Waldo Ansaldi

Este cronograma es tentativo. Puede experimentar alguna modificación en virtud de compromisos académicos de ambos profesores.

## **6. Evaluación**

La evaluación final del curso será el resultado de: 1) el promedio de los ejercicios asociados de *presentación resumida* de cada uno de los textos analizados a lo largo de las sesiones dos a diez inclusive, y 2) la calificación del ejercicio individual de *resumen analítico*. La suma de cada una de esas evaluaciones -la del trabajo asociado y la del trabajo individual- constituirá el 100 % de la calificación final, ponderándose 50 % para cada una de ellas. Al terminar el curso, los estudiantes tendrán ya la mitad de la calificación final, aconsejándose presentar el trabajo individual -un texto breve, que no debería superar las siete (7) páginas- dentro del tiempo más próximo posible a la finalización del curso (entre dos y tres semanas).

Esta modalidad de evaluación -de eficacia ya comprobada en otras experiencias de ambos profesores- favorece la participación activa de los y las estudiantes, agiliza la evaluación y evita la producción de textos largos (tipo monografía, ponencia o artículo), que suelen ser causal de moras prolongadas.

Las características de los ejercicios de presentación resumida y resumen analítico están especificadas en el Anexo a este programa.

## **7. Bibliografía** (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

En tanto el núcleo duro del curso es el análisis de autores, la bibliografía obligatoria será la indicada en cada unidad. Adicionalmente, los estudiantes podrán incluir otra, siempre y cuando ella atienda a los contenidos del curso. La bibliografía indicada, y la que pueda añadirse, será siempre objeto de análisis crítico y su inclusión en el plan de curso no prejuzga respecto de las posiciones (coincidencia, discrepancia, etc.) de los docentes frente a ella.

**ANEXO:**  
**TRATAMIENTO DE LOS TEXTOS.**  
**EJERCICIOS DE LECTO-ESCRITURA**

Por razones de oficio y de los lectores a los cuales estaba destinado el libro, Carrera Damas dice historiadores. Pero los ejercicios valen para los investigadores de cualquier ciencia social. De modo que el texto puede intercambiar "historiador" por cualquier otro oficio: "sociólogo", "politólogo", etc., si afectar sus contenido y sentido.

El tratamiento de los textos es la operación primaria de la investigación (...). Para el investigador, el tratamiento de un texto es básicamente su utilización para los fines de una investigación, dejando de lado los fines no menos importantes aunque diferentes de conservación y difusión del mismo. Es decir, el texto se presenta fundamentalmente como una veta de datos potenciales, que se actualizan en función del interés del investigador y de su respaldo cultural general "en su más amplio sentido" y específico referido a la materia que investiga.

Mas la posibilidad de actualización de los datos depende de una suerte de procedimiento neutro, aplicable a todo documento escrito, que permite localizar los datos y formarlos con fidelidad y rigor, haciéndolos buenos para posterior interpretación. Este procedimiento neutro podría denominarse lectura de un texto, y consiste en una operación de fases tan estrechamente interrelacionadas que sólo por interés pedagógico podría justificarse su descomposición. Para el historiador la lectura de un texto consiste en una múltiple operación de referencia de lo leído a un interés determinado, pero no con un fin de aprendizaje sino de construcción de una estructura en la cual lo leído ha de integrarse al proporcionar elementos o materiales apropiados. Ahora bien, esos materiales suelen no ser directamente aprovechables: es necesario afinarlos mediante un procedimiento crítico que los despoja de adherencias inconvenientes y que determina su resistencia. La realización de estas pruebas a que se somete el material competen al conjunto de procedimientos conocidos como crítica externa y crítica interna, que son eficaces auxiliares del complejo, decisivo en toda operación crítica, al cual deben concurrir en toda su intensidad el sentido histórico, la capacidad crítica y la formación metodológica e ideológica del historiador, siendo estos últimos factores los que condicionan la eficacia de los procedimientos mencionados. En otras palabras, el historiador no sólo ha de ser capaz de leer y comprender lo leído, sino que ha de poder captarlo fundamental, y ha de ser capaz de desentrañar la estructura de la cual forma parte el elemento fundamental seleccionado por él, puesto que de la relación con la estructura y de la lógica de ésta puede colegirse gran parte de la solidez de lo seleccionado.

La experiencia docente demuestra que una alta mayoría de [los estudiantes] no está en aptitud de realizar tales operaciones, y mucho menos de realizarlas por la simultaneidad, la precisión y la rapidez exigida por la labor del historiador. Como un estímulo al desarrollo de esa aptitud hemos propuesto desde 1959 una serie de ejercicios, introductorios al estudio de la técnica de la investigación documental en la Escuela de Historia de la Facultad de

Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela. Dichos ejercicios están estrechamente relacionados entre sí, como hemos dicho, y, corresponden a operaciones que ya en la práctica profesional han de ser realizadas simultáneamente. Los denominamos tentativamente así: presentación resumida, resumen analítico y análisis crítico.

### **Ejercicios de presentación resumida**

Consisten en dar testimonios de las ideas contenidas en un texto, mediante un resumen que se ajuste a su estructura de tal manera que permita conocer el original lo más completa, resumida y fielmente posible. Tiende a corregir las viciosas formas de \*lectura+ y de \*asimilación+ que, frecuentemente, no son otra cosa que mala comprensión y tergiversación de lo leído, desarrollando al mismo tiempo la primera de las aptitudes del historiador: poder dar testimonios, antes de intentar estudiarlos. Los ejercicios están rodeados de ciertas normas, con el fin de imponerle al estudiante un esfuerzo de síntesis cuidadosa:

1) Deben ser breves. Su extensión se determina proporcionalmente a la extensión y a la naturaleza del texto propuesto (extensión máxima: 10 a 15 por ciento).

2) Empleo de un lenguaje personal, reduciendo al mínimo indispensable las transcripciones textuales.

3) Empleo de la primera o la tercera persona verbal, al redactar la presentación resumida.

Se vigila particularmente la fidelidad de las ideas resumidas con respecto al original, la amplitud de la presentación resumida en cuanto a la visión del original que permite formarse, y la corrección del lenguaje.

Cabe anotar, como una prueba más de la defectuosa formación proporcionada por la enseñanza, que este tipo de ejercicio es considerado sumamente difícil por la mayoría de los estudiantes, quienes fallan sobre todo en la comprensión de las ideas y en su fiel expresión resumida. Igualmente hallan dificultad en la recolección de las ideas fundamentales que deben incorporarse al resumen, mostrando tendencia a recoger ideas de escasa significación o desarrollos francamente complementarios.

Para estos ejercicios se escogen textos breves, densos y de lenguaje rico. Preparan para la elaboración de fichas de resumen y mixtas, en el proceso de formación y acopio de datos.

### **Ejercicios de resumen analítico**

Este tipo de ejercicio está destinado a facilitar el descubrimiento de la estructura ideológica de un texto, estableciendo su estructura ideológica real, que puede coincidir o no con la que el autor creyó construir. Así, el estudiante deberá responder a la pregunta: ¿qué se propuso decir o demostrar el autor?, componiendo con las ideas manejadas por dicho autor, fielmente recogidas, la estructura de su propia demostración. Esas ideas deberá disponerlas en forma de un plan de trabajo común, estableciendo la idea central o directriz, las ideas principales, las secundarias, etc. Para estos ejercicios deben escogerse textos cuya estructura ideológica no sea clara, que susciten problemas de interpretación. El estudiante deberá justificar la suya mediante el rigor lógico de la estructura que logre construir.

La dificultad principal de este tipo de ejercicio, y de allí su valor formativo, consiste en que frecuentemente es necesario reducir las ideas, tanto la central como las principales, y darles una formulación adecuada. Tiende, pues, a estimular la capacidad de reducir a concepto los desarrollos y ejemplos. En este sentido señalamos que el mayor escollo con que tropiezan los alumnos, en la realización de este tipo de ejercicio, consiste en el escaso desarrollo de su capacidad de abstracción. Tienden a razonar con imágenes y ejemplos, presentados de manera narrativa.

### **Ejercicios de análisis crítico**

Tienen por objeto estimular el espíritu crítico de los alumnos y encauzar la expresión de su crítica con arreglo a ciertas normas mínimas que contraríen el hábito de emitir opiniones desordenadamente. Al mismo tiempo, se proponen inculcarles la noción de crítica estructural, con el fin de procurarles al ejercicio crítico el mayor grado posible de objetividad.

El alumno deberá ocuparse, en primer lugar, de establecer con todo cuidado la estructura ideológica del texto tal como la erigió el autor. Logrado esto, procederá a estudiarla críticamente, apreciando el rigor lógico de la demostración, la propiedad de los ejemplos, la correspondencia de las conclusiones, etc. Es decir, se esforzará por captar la dinámica de la estructura ideológica para valorar su funcionamiento.

El ejercicio será presentado en forma de una serie de notas críticas ordenadas lógicamente en un plan compuesto según un criterio visible y justificado. Prepara para la valoración crítica, interna, de los testimonios. Un ejercicio semejante puede hacerse a partir del resultado del resumen analítico.

Reiteramos que se trata de ejercicios eminentemente formativos. No se proponen enseñar una determinada manera de realizar las operaciones a que se refieren. Sirven como estímulo para despertar y desarrollar el sentido de objetividad, la capacidad de análisis y de síntesis, y para fomentar el espíritu crítico. Para ello se combate la tendencia a la apreciación apresurada, a la defectuosa captación de lo leído y a su expresión desordenada, creando conciencia de estos defectos y proponiendo puntos de referencia para los esfuerzos orientados a corregirlos. A la larga, el alumno formará su propio estilo de trabajo, pero ajustado a cierto rigor básico.

Tomado de Germán Carrera Damas, "Agregados de datos, filiación, explicación, generalización y conocimiento histórico", en su libro *La renovación de los estudios históricos. El caso Venezuela*, Ediciones Sep Setentas, México, 1976, "Apéndice", pp. 60-64.